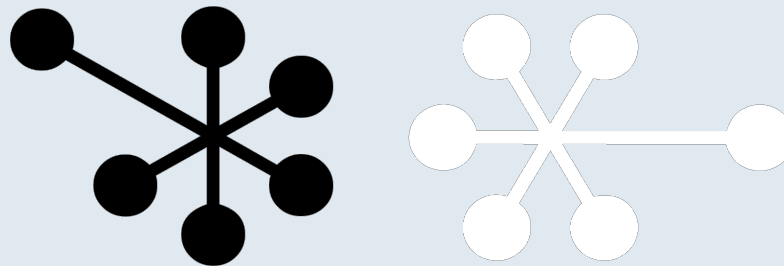


LIFE / FIT FOR REACH



Ministeeriumite ja järelvalveasutustega läbiviidud kemikaalide-alase hetkeseisu kaardistamise intervjuude kokkuvõte

Heli Nõmmsalu, Balti Keskkonnafoorum



The project “Chemicals Risk Management and Assessment of Alternatives: Tools and best practices to support circularity, create more sustainable products and avoid regrettable substitution” (LIFE FitForREACH2, No. 101113947 — LIFE22-ENV-EE-LIFE FitforREACH-2) is co-financed with the contribution of the LIFE Programme of the European Union.



KESKKONNAINVESTEERINGUTE KESKUS

Arvamus kemikaale käsitlevate õigusaktide kohta

Küpsus/ tugevus:

- REACH on väga tugev määrus, mis hõlmab kõiki aspekte
- Põhjalikud ranged nõuded kemikaalide kasutamisele
- Peetakse proaktiivseks ja vastutustundlikuks

Nõrkused:

- REACH-määruse läbivaatamine on viibinud
 - Mahukas ja üsna «raske»
 - Aegunud ja vajab muutmist
- Vajab auditit, kuna esineb kattuvusi ja lünki
 - Kemikaalide koosmõjud ja piiripealsed asjad (mitu erinevat regulatsiooni kohalduvad), toodete ringlusse tagasi võtmine katmata

Esile kerkivad trendid:

Arutatakse mitmeid keskkonnaseadusi (nt IED, pinnase ja veekaitse kohta), eesmärgiga lisada nendesse seadustesse kemikaalidega seotud aspektid

Ringmajanduse aspekt: on vaja kaasata ka kemikaale



Põhiprobleem on rakendamine

- Nõrgad kohad on seotud nõuete täitmise, asjakohase teabe kasutamise, tarneahelas kommunikatsiooniga

Riigiasutused:

- Kohustusi on rohkem kui riigiasutuse suutlikkus neid täita
- Probleem kemikaalide turult eemaldamisega (mittevastavuse korral)
- Ebaselge ülesannete jaotus riigiasutuste vahel
- Täitmisel ei ole "ühtset asutust", vaid see jaguneb mitme vahel

Ettevõtted, tööstus:

- Turustajatel puudub teadlikkus ja teadmised võimalikest riskidest ja regulatiivsetest nõuetest
- Ettevõtetal on kemikaale käsitlevate õigusaktide olemuse mõistmine väga keeruline
 - Väga raske seadusandlust tööstusele selgitada
 - Aja ja suutlikkuse puudumine õigusaktide rakendamiseks



Kemikaalide riskijuhtimise staatus ettevõtetes

- On häid näiteid on ja mitte nii häid
- Need, kellel on rahvusvaheline «emafirma», esindavad üsna head arusaamist
- (Väga) väikesed ettevõtted on sageli problemaatilised:
 - Teadlikkus on madal, kemikaalidega seotud seadusandluse süsteemist on raske aru saada
 - SDS-i taotletakse „ametlikult“, ei süveneta sisusse
 - Ei osata riske hinnata; jälgivad seda, kus järelevalvet tehakse
 - Enamikul ettevõtetel puudub kemikaalijuhtimissüsteem
 - Piiratud arv pädevaid töötajaid
 - Teadmistest ei piisa, kui töötaja põhitegevuseks ei ole kemikaalidega tegelemine



Sidusrühmade kemikaalide alased teadmised

- Teadmised on väga erinevad, olenevalt ettevõtte rollist (tootja, turustaja, jaemüüja) ja asjaosaliste vastutustundest
- Mida suurem on REACH-määruse kohane vastutus, seda rohkem on ettevõtetel teadmisi
- Paigutuse järgi tarneahelas:
 - Tootjad: omavad kõige rohkem teadmisi
 - Importijad/maaletoojad: omavad üldjuhul teadmisi
 - Jaemüüjad: lihtsalt ostavad ja müüvad, on probleemne rühm
 - Allkasutajad: ei kontrolli alati, mida nad saavad, sageli ei saa nad turustajalt ohutuskaarti
- Ettevõtte suuruse järgi:
 - Suured ettevõtted on väga professionaalsed, teavad, et see on oluline asi
 - On ka grupp ettevõtteid, kes kunagi infopäevadele ei tule
- Ministeeriumid ei ole ettevõtetega ühenduses, raske vastata ja ei oska hinnata huvigruppide teadmiste taset



Ettevõtete toetamise vormid

- Infot on palju – kust saada asjakohast?
 - Peaks olema kergesti leitav ja igasuguste infokanalite kaudu kättesaadav
 - Saadaval ühes kohas, pakkudes konkreetseid näiteid rakenduse kohta, nt kemikaalide riskiohjamise meetmed
 - Edendamine võiks olla kemikaalide haldamise põhiplatvormi arendamise kaudu (nt tööriistad, dokumentatsioon)
- Haridus võib olla üks toetusvorme:
 - Ettevõtete (nende töötajate) valmisolek end harida
 - Pädevate ekspertide poolt läbi viidud koolitus ettevõtte töötajate teadmiste tugevdamiseks ja süvendamiseks
 - Haridus (kui ettevõtted on teadlikud, saavad nad tegutseda) ja projektid (nt FFR) oleksid kõige tõhusamad toetusvormid
- Võtke arvesse tehisintellekti olulisust ja seda, et see võiks lähitulevikus olla kemikaalide haldamisel toeks



Ootused FFR2 projektile

Teemad:

- Arutage ohutuskaardi nõudeid, ohutuskaardi kontrollnimekirja
- Riskianalüüsid – juhendada ettevõtteid
- Edukad asendusjuhtumid, rõhuasetus kahetsusväärse asendamise vältimise tähtsusele
- Tõsta teadlikkust kemikaalide haldamisest VKE-des

Soovitused:

- Kaasake võimalikult palju ettevõtteid ja keskenduge konkreetsetele asendusjuhtumitele
- Püüdke kinni uued ettevõtted (nt need, kes ei mõista kemikaalide valdkonda)
 - Alustage valdkondade/ettevõtete väljaselgitamist, kus kasutatakse saastvaid tehnoloogiaid (et neid asendada)
- Kaasake infopäevadele ettevõtteid, kes oma kogemusi jagaks

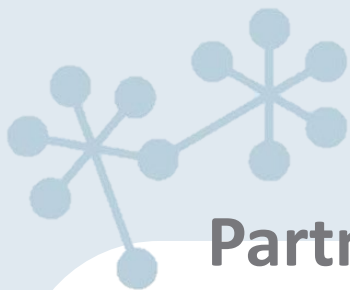
Koostööst:

Viige riigiasutused kokku mõne valdkonna ettevõttega, et saada arvamust, seisukohta tööstuselt

FFR2 projekti sisu jagamine sotsiaalmeedia kanalite kaudu



The project "Chemicals Risk Management and Assessment of Alternatives: Tools and best practices to support circularity, create more sustainable products and avoid regrettable substitution" (LIFE FitForREACH2, No. 101113947 — LIFE22-ENV-EE-LIFE FitforREACH-2) is co-financed with the contribution of the LIFE Programme of the European Union.



LIFE / FIT FOR REACH

Partners



The project “Chemicals Risk Management and Assessment of Alternatives: Tools and best practices to support circularity, create more sustainable products and avoid regrettable substitution” (LIFE FitForREACH2, No. 101113947 — LIFE22-ENV-EE-LIFE FitforREACH-2) is co-financed with the contribution of the LIFE Programme of the European Union.